

ESA 2017 Conference

CALL FOR PAPERS

RN 35 Sociology of Migration

Session RN35-L

## **Labor Market Trajectories of the Descendants of Immigrants in Europe**

So far, research on immigrants' descendants in Europe has focused mainly on educational attainment, while research on their labor market entry and their professional trajectories is still in the early stages. Hence, a number of pressing questions are still unanswered: Are descendants of immigrants able to transform their educational degrees into adequate positions and stable trajectories in the labor market? How far do their trajectories differ from that of natives' descendants and between groups of origin? What are routes to and factors of upward or downward social mobility? Are trajectories affected by a glass ceiling as they try to reach top positions? Little is known also about the entrepreneurship among immigrants' descendants and what kind of familial, social, and economic aspects influence decisions to become self-employed. Finally, some groups among immigrants' descendants are more subject to discrimination and racism. What role does this play (objectively and subjectively) at labor market entry and in trajectories, and how do individuals cope with these obstacles?

We invite submissions for presentations that tackle such questions using qualitative and/or quantitative longitudinal data. Submissions can be national studies as well as comparative studies, and can focus on macro, meso, and/or micro-level factors. We encourage submissions that address the intersection between class, gender, and national origin in the process of social positioning on the labor market.

**Abstracts should be no longer than 250 words and need to be submitted through ESA's online submission system by February 1st, 2017:**

**<http://esa13thconference.eu/index.php/call-for-papers/abstract-submission/>**

*Session organizers:*

Yaël Brinbaum (CNAM), [yael.brinbaum@ined.fr](mailto:yael.brinbaum@ined.fr)

Nicolas Legewie (DIW Berlin), [nlegewie@diw.de](mailto:nlegewie@diw.de)

Ingrid Tucci (LEST-CNRS), [ingrid.tucci@univ-amu.fr](mailto:ingrid.tucci@univ-amu.fr)

## **First RC33 Regional Conference on Social Science Methodology**

**Taipei (Taiwan)**

**September 11-14, 2017**

---

### **Linking Biography and Life Course Analysis**

---

## **Call for Papers**

**Session Organizers:** LORENZEN, Jule-Marie & SOREMSKI, Regina

Explaining the structure of an individual biography or a life course in the context of societal, institutional or cultural settings and socialization experiences is one of the core endeavours of sociological analysis. In this regard the biographical and the life course approach have a common ground although they grew apart over the last decades: Whereas the life course approach deals primarily with questions of institutionalization that stress the institutional impact and macro contexts of life course patterns, the biographical approach became an autonomous section in the sociological as well as educational association, discussing specific aspects of e.g. educational careers or the impact of socialization by particular social environments. Concerning methodological aspects, another difference became apparent: While life course analysis use mainly quantitative methods like survey and longitudinal data, biographical approaches focus on a multifaceted methodological set up consisting of qualitative methods like narrative interviews and various interpretative-reconstructive analyses. However, both perspectives are necessary in order to understand how individuals develop in time.

The session aims to discuss possibilities and experiences in linking both methodological approaches. These linkages or connections can be situated on the level of methodological and theoretical research as well as on the level of empirical research. Therefore, contributed papers can address one of the following questions:

- How can life course insights be integrated in biographical research and how can biographical findings enrich life course analysis?
- How can a mixed-method-set bring societal macro phenomena as well as insights of life course analysis into account in biographical analysis?
- In what way can the linkage of topics of life course and biographical analysis lead to a better understanding of a triangulation, resp. mixing methods approaches?

This list of questions is suggestive rather than exhaustive. Contributors may choose to draw on material from a wide range of empirical spheres and theoretical perspectives. Therefore, papers can present methodological conceptual work or results from the own field work. We

especially welcome papers to discuss experiences with the given methodological issues, for example in relation to topics of lifelong learning; the integration of the different time layers; or new patterns of biographical competencies in regard to migration or to times of increasing dynamics on the labour market and the possible consequential implications for the relation of life course and biography.

**Submission Deadline for Papers:** All abstracts have to be written in English, which is also conference language. Please submit abstracts via the conference online system between **November 15<sup>th</sup> 2016 and January 31<sup>st</sup> 2017**.

**Conference Website:** <http://survey.sinica.edu.tw/rc33-taipei>. Please find further information on ISA RC33 (Research Committee on Logic & Methodology of the International Sociology Association) on <http://www.rc33.org/>

### Contact

Jule-Marie Lorenzen: [j.lorenzen@fu-berlin.de](mailto:j.lorenzen@fu-berlin.de)

Free University Berlin, Germany

Regina Soremski: [Regina.Soremski@erziehung.uni-giessen.de](mailto:Regina.Soremski@erziehung.uni-giessen.de)

Justus-Liebig-University Gießen, Germany

## Call for Abstracts

### **Von der Analyse kultureller Differenz zur Analyse kultureller Differenzierung: Der Soziale Raum der postmigrantischen Gesellschaft Workshop, Technische Universität Berlin, 6./7.4.2017**

(Post-)Migrantische Lebensstile wurden in der Vergangenheit vor allem aus der Perspektive der strukturfunktionalistischen Integrationsforschung und von Ansätzen kultureller Hybridität erforscht. In jüngster Zeit finden vermehrt theoretische Konzepte wie Habitus, Praxis, Lebensstil, Kapital, symbolische Grenzziehung und soziales Milieu Eingang in qualitative wie quantitative Untersuchungen. Diese Konzepte stehen in der Tradition der relationalen Soziologie Pierre Bourdieus, die ihren Ausgangspunkt in der kulturellen Klassenanalyse Frankreichs nahm.

Der konzeptuelle Bezug auf Bourdieu bringt jedoch die Problematik mit sich, dass die Dualität von Struktur und Praxis ohne eine theoretische Formulierung der Makrostruktur unvollständig bleibt. Eine solche steht für die postmigrantische Gesellschaft jedoch noch aus: (Post-)Migrantische Lebensstile werden bisher entweder isoliert und aus der Perspektive der „Mehrheitsgesellschaft“ betrachtet (etwa in Typologien von „Migrantenmilieus“), oder aber MigrantInnengruppen werden über statistische Mittelwerte einzelner Indikatoren mit der „Mehrheitsgesellschaft“ verglichen. Ein gemeinsamer sozialer Raum, der (Post-)MigrantInnen und Autochthone beherbergt und in ihrer kulturellen Diversität und Positionalität ernstnimmt, muss erst noch konstruiert werden. Die zentrale Frage, die wir im Workshop diskutieren wollen, lautet daher: Wie ist die Struktur des sozialen Raumes in der postmigrantischen Gesellschaft beschaffen?

Beiträge könnten z.B. folgende Themen behandeln:

- Welche Dimensionierung liegt einem sozialen Raum zugrunde, der (post-)migrantische und mehrheitsgesellschaftliche Positionen beinhaltet?
- Welche Aspekte des Habitus bzw. Lebensstils müssen für die Rekonstruktion eines postmigrantischen sozialen Raumes (zusätzlich) herangezogen werden?
- Muss das Konzept des kulturellen Kapitals modifiziert werden in Hinblick auf migrationsspezifische Formen?
- Welche Rolle spielen (post-)migrantische Vergemeinschaftungen bzw. Milieus?
- Wie und wo operieren Distinktionen, symbolische Grenzziehungen und soziale Schließungen?
- Welche Rolle spielen Transnationalismus und mobile Lebensweisen? Inwieweit muss die Kritik des methodologischen Nationalismus berücksichtigt werden?
- Welche Rollen spielen Rassismus und epistemische Gewalt?
- Wie interagieren soziale Klasse und Migrationshintergrund in Bezug auf Lebensstil, Milieu und Lebenschancen?

- Wie steht es um die theoretische wie empirische Vereinbarkeit eines relationalen (und kontinuierlichen) Sozialraumkonzepts mit kategorialen Konzepten wie Ethnizität, Hybridität, Intersektionalität und Hyperdiversität?
- Sind relationale Klassen- bzw. Milieumodelle überhaupt geeignet für die Analyse postmigrantischer Gesellschaften?

Bei allen Fragestellungen sind sowohl theoretische als auch empirische Beiträge erwünscht.

Wenn Sie Interesse an einem Beitrag haben, senden Sie bitte bis zum 31.1.2016 ein Abstract im Umfang von max. 2400 Zeichen mit Titel und Ihren Kontaktangaben an Oliver Tewes ([oliver.tewes@campus.tu-berlin.de](mailto:oliver.tewes@campus.tu-berlin.de)) und Kátia Oliveira Feitosa ([koliveira@zedat.fu-berlin.de](mailto:koliveira@zedat.fu-berlin.de)).